

# Kasvatus- ja sivistyslautakunta - toiminnan itsearviointi



# Toteutus

- Anonyymi Webropol-kysely toteutettiin kesä-toukokuussa 2021
- Vastauksia 11, vastausaktiivisuus 85%.
- Vertailu lautakunnan vuoden 2019 tulokseen.
- Vertailu Tuusulan kaikkien lautakuntien tulokseen
- Vertailuaineistossa lautakuntia seuraavista kunnista: Hollola, Oulu, Rauma, Jyväskylä, Varkaus. Vertailuaineistossa yhteensä yli 300 vastausta.

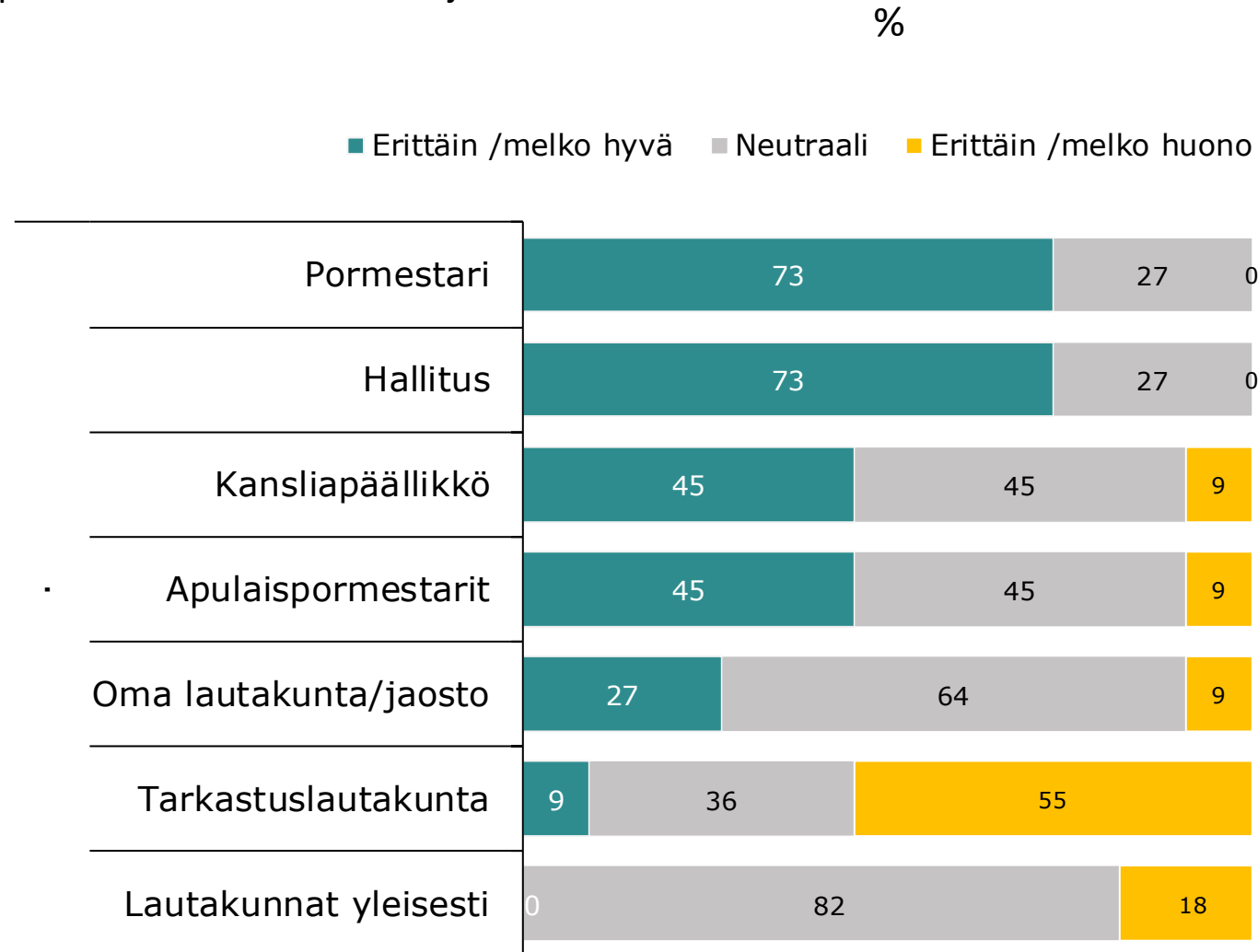
# Vaikutusvalta

# Kasvatus- ja sivistyslautakunta

## 1. Arvioi seuraavien tahojen vaikutusvaltaa kunnan päätöksenteossa:

N=11

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



Keskiarvot						
Kasvatus- ja sivistyslautakunta			Tuusulan lautakunnat		Vertailuaineisto	
2021	2019	Muutos	2021	Ero	2012-2020	Ero
4,27	4,25	+0,02	4,26	+0,01	4,11	+0,16
4,18	4,50	-0,32	4,39	-0,21	4,25	-0,07
3,64			3,85	-0,21		
3,45	3,75	-0,30	3,37	+0,08	3,91	-0,46
3,09	3,75	-0,66	3,19	-0,09	3,41	-0,32
2,45	2,57	-0,12	2,94	-0,49	3,60	-1,14
2,82	3,13	-0,31	3,22	-0,40	3,45	-0,63

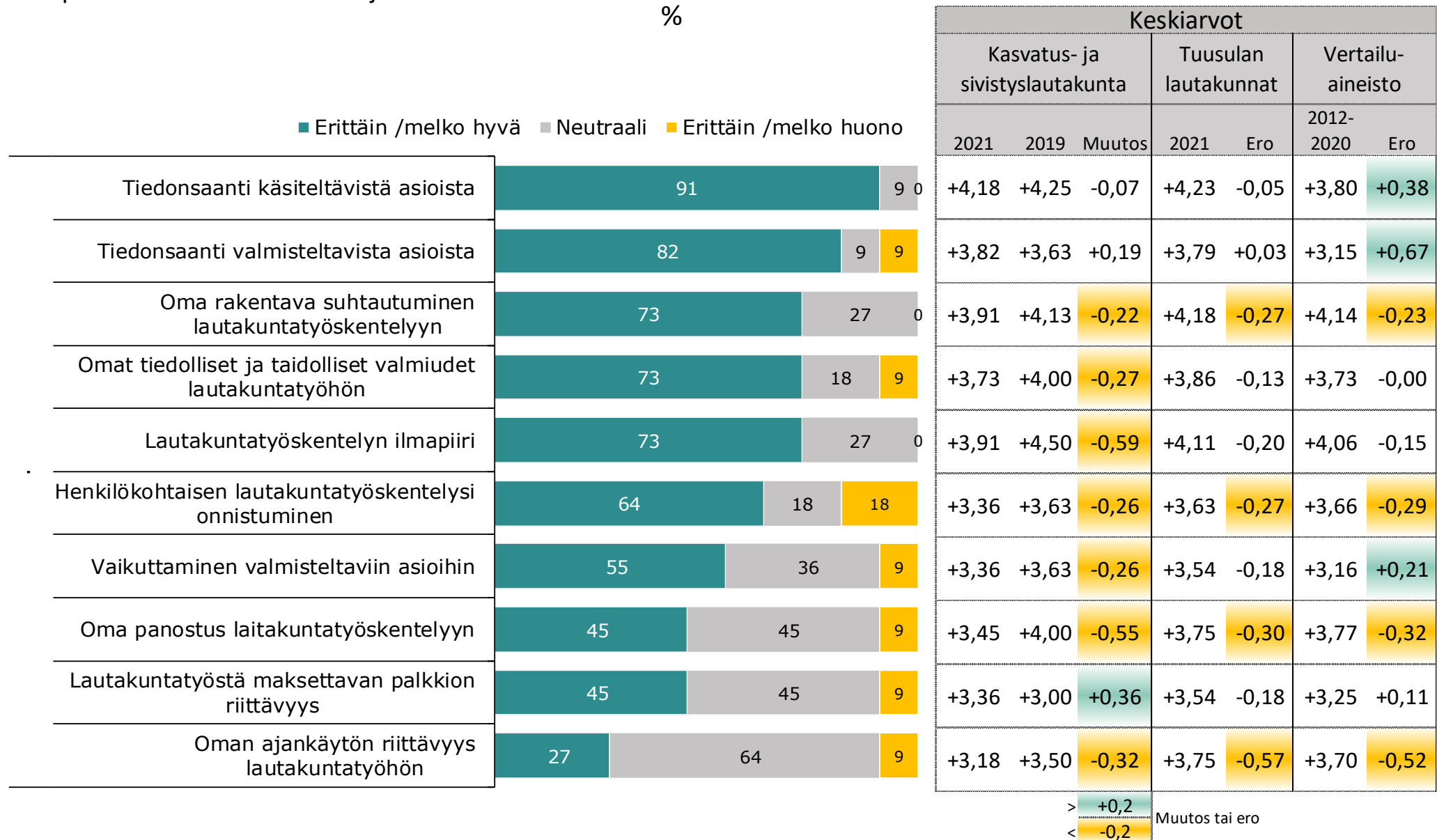
> +0,2  
< -0,2  
Muutos tai ero

# Työskentely lautakunnassa

## 2. Miten arvioit työskentelyä lautakunnassa?

N=11

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



# Kommentit työskentelystä. Mitä hyviä käytäntöjä haluaisit nostaa esille?

- *Avoin vuoropuhelu on mahdollista, toisten mielipiteitä arvostetaan ja kunnioitetaan.*
- *Eri vaihtoehtojen esiintuominen, keskustelu.*
- *Haluan nostaa esille hyvän ja keskustelevan ilmapiirin.*
- *Lautakunta on keskustellut paljon ennakkoon, mikä on ollut hyvä tiedon ja ymmärryksen lisääntymisen kannalta. Mutta kokoukset ovat silti pitkiä, eli ei ole valitettavasti korreloinut sen kanssa ja toisaalta pitkät esittelyt myös omalta osaltaan lisäävät kokousten kestoja.*

# Viranhaltijavalmistelu



## 3. Miten arvioit viranhaltijavalmistelua lautakunnassa?

N=11

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.

%

■ Erittäin /melko hyvä ■ Neutraali ■ Erittäin /melko huono



Keskiarvot							
Kasvatus- ja sivistyslautakunta			Tuusulan lautakunnat		Vertailuaineisto		
2021	2019	Muutos	2021	Ero	2012-2020	Ero	
+3,91	+3,63	+0,28	+3,77	+0,14	+3,68	+0,23	
+4,09	+4,38	-0,28	+3,98	+0,11	+3,91	+0,18	
+4,00	+3,75	+0,25	+3,82	+0,18	+3,46	+0,54	
+4,09	+4,38	-0,28	+4,29	-0,19	+3,88	+0,21	
+3,91	+4,38	-0,47	+4,04	-0,13	+3,88	+0,03	
+3,55	+3,63	-0,08	+3,49	+0,05	+3,42	+0,13	
+3,64	+3,63	+0,01	+3,54	+0,10	+3,34	+0,29	
+3,55	+3,75	-0,20	+3,75	-0,21	+3,51	+0,04	
+3,27	+3,63	-0,35	+3,46	-0,19	+3,25	+0,02	

> +0,2

< -0,2

Muutos tai ero

# Kommentit viranhaltijavalmistelusta

- *Muuten kaikki on mennyt erinomaisesti mutta Kirkonkylän väistöjen osalta valitettavasti sivuutettiin täysin luottamushenkilöt. Luotiin tilanne, jossa vanhemmat ja henkilökunta tulee lautakunnan jäsenille lankoja pitkin asiasta, josta heillä ei ole mitään tietoa. Toivottavasti tämä ei koskaan enää toistu.*
- *Olen ollut erittäin tyytyväinen valmisteluun ja esittelyyn lautakunnassa.*
- *Viestintä kuntalaisille pitäisi olla välillä suurempi ja tiedotuksissa kerrottu enemmän asioita, ettei tulisi väärinymmärryksiä mitä tarvitsee korjata. Esim. koululiidun viestintä.*
- *Yleisesti laaja-alaista.*

# Yhteistyö

A close-up photograph of a person's hand holding a white cloth. The hand is positioned in the lower right quadrant of the frame. The person is wearing a thin, braided bracelet on their wrist. The background is a blurred interior space with a teal or blue tint, suggesting a modern or institutional setting. The lighting is soft and even.

# Kasvatus- ja sivistyslautakunta

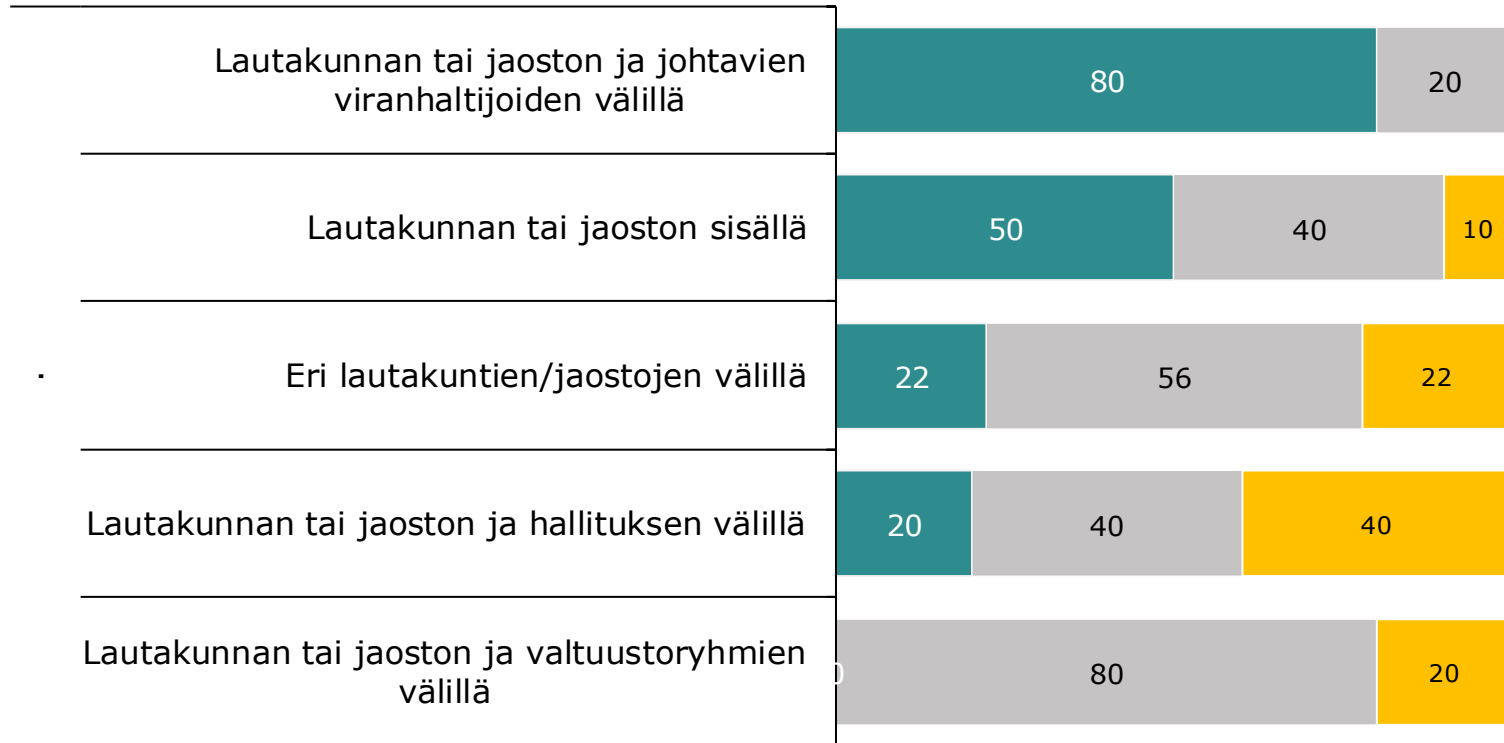
## 4. Mikä on arviosi yhteistyön toimivuudesta?

N=10

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.

%

■ Erittäin /melko hyvä ■ Neutraali ■ Erittäin /melko huono



Keskiarvot						
Kasvatus- ja sivistyslautakunta			Tuusulan lautakunnat		Vertailuaineisto	
2021	2019	Muutos	2021	Ero	2012-2020	Ero
4,00	3,00	1,00	3,75	0,25	3,57	0,43
3,50	4,50	-1,00	3,62	-0,12	4,04	-0,54
3,00	2,71	0,29	2,96	0,04	2,87	0,13
2,80	3,13	-0,33	3,11	-0,31	3,14	-0,34
2,70	2,88	-0,18	2,87	-0,17		

> +0,2  
< -0,2  
Muutos tai ero

# Miten parantaisit yhteistyötä?

- *Apulaispormestareiden/lautakuntien puheenjohtajien roolin selkeyttäminen. Lautakuntien kokoonpanot eivät saisi enää etäännyä valtuustosta, eli lautakuntien jäsenten tulisi olla pääosin valtuutettuja tiedonkulun/johdonmukaisuuden/kuntastrategian toteuttamisen näkökulmasta.*
- *Johtavat viranhaltijat eivät ihan aina (harvoin, joskus) ota luottamushenkilöiden viestiä vastaan.*
- *Mahdollisuus ajatustenvaihtoon olisi oleellista.*
- *Yhteistyötä ja tiedon vaihtamista vahvistettava merkittävästi lautakuntien, valtuuston ja hallituksen välillä.*

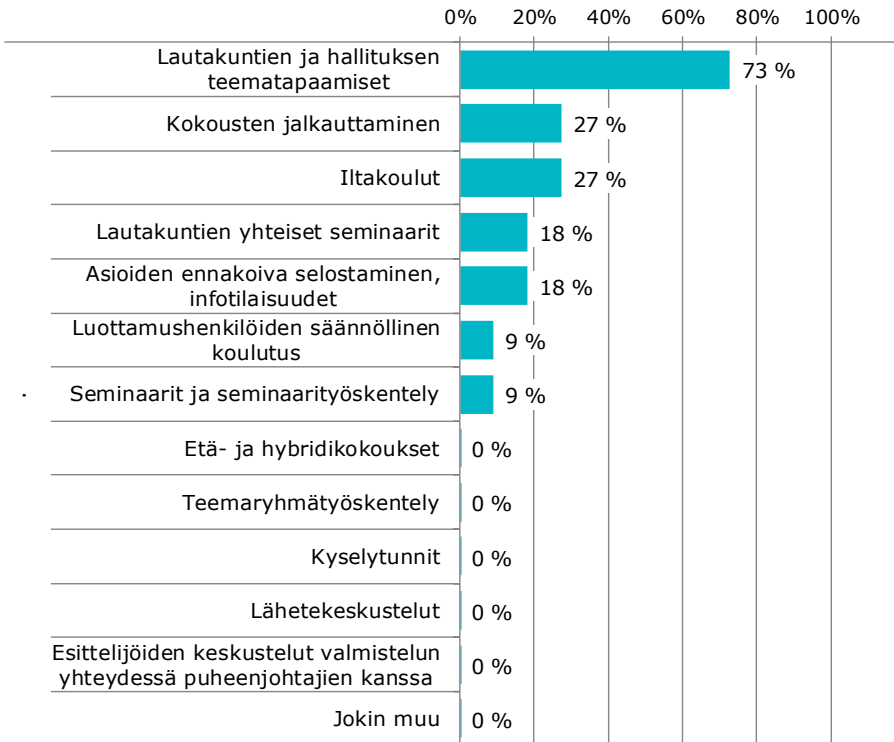
# Työmuodot

## Kasvatus- ja sivistyslautakunta

### Mihin seuraavista työ- ja toimintamuodoista lautakunnassa tulisi erityisesti panostaa?

N=11

Merkitse korkeintaan kolme tärkeintä

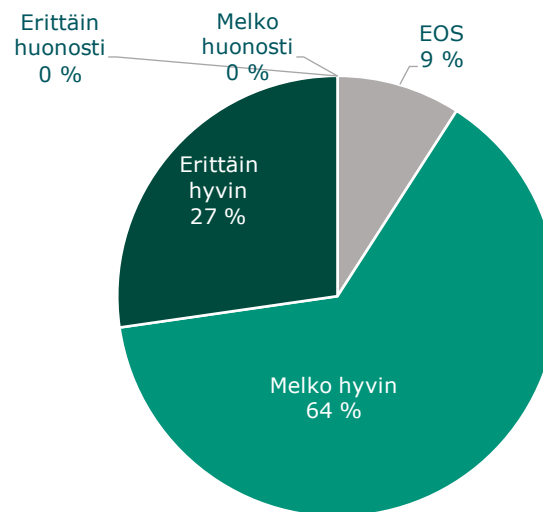


## Kommentit työmuodoista

- Iltakoulut, seminaarit, lähetekeskustelut niputan yhteen, samantyyppistä työtä.
- Jalkautumiselle on ehdoton tarve. Lautakuntien tulee päästä konkreettisesti näkemään ja kokemaan toimintaympäristöä eli jalkautua säännöllisesti eri kohteisiin.
- Myös benchmarkkausta tulee tehdä lautakuntien toimesta paljon enemmän.
- Keskusteleva, eri vaihtoehtoja punnitseva, ei pelkästään asioiden esittelyä
- Lautakunta keskustelee paljon valmistettavista asioista, mutta se voisi olla strukturoidumpaa lähetekeskustelu-tyyppisesti, jolloin varsinaisessa kokouksessa kulttuuriksi voisi muodostua asian ”puhdas nuijuminen” päätökseen. Eli kokouksia voitaisiin tiivistää siten, ettei samoja keskusteluja ja puheenvuoroja käydä moneen kertaan.
- Lautakunnan ja kunnanhallituksen välistä vuoropuhelua olisi hyvä lisätä. Kunnanhallituksen edustaja harvoin on läsnä kokouksessa.

### 5b. Miten etä-/hybridikokoukset ovat toimineet tänä vuonna?

N=11



### Kommentit etä-/hybridikokouksista

- Hybridikokoukset helpottavat työskentelyä ja mahdollistavat tasapuolisempaa osallistumista eri elämänvaiheissa oleville ihmisille.
- Ei kuitenkaan korvaa läsnäolokokouksia
- Hybridi on vaikea muoto, mieluummin joko etäkokous tai lähikokous
- Kuormittavaa. Läsnäolo ja vuorovaikutus kärsivät. Teknisesti hoidettu erinomaisesti.
- Mielestäni olosuhteisiin nähden olemme pärjänneet hyvin.
- Toimii ja hyvä ratkaisu, välillä yhteydet eivät pelitä ja linkkejä saa hetken etsiä, mutta se on pientä.

Kokonaisarvio on hyvä

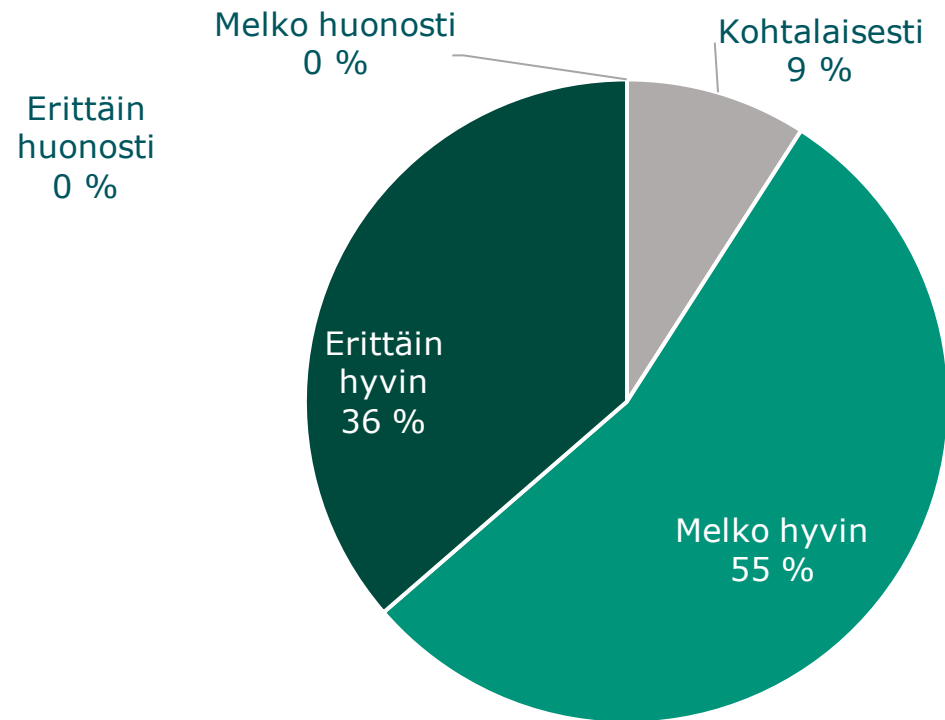
4,27



## Kasvatus- ja sivistyslautakunta

Miten arvioit lautakuntatyöskentelyn onnistuneen kokonaisuutena tällä valtuustokaudella?

N=11



### Keskiarvo

Kasvatus- ja sivistyslautakunta **4,27**

Tuusulan kaikki lautakunnat **4,02**

Vertailukunnat **4,08**

# Lautakunnan onnistumiset ja epäonnistumiset



# Missä asioissa lautakunta on mielestäsi onnistunut?

- *Asioiden eteenpäinviemisessä yleisesti, on sellainen tekemisen meininki*
- *Ennakkovaikutusten arviointiin panostus*
- *Isojen asiakokonaisuuksien eteenpäinvieminen: palveluverkko, kouluhankkeet konkreettisesti eteenpäin.*
- *Koronainfoissa*
- *Kuntalaisten osallisuuden vahvistaminen: kuntalaisseminaarit ja -infot, evaukset*
- *Kyläkoulujen lakkauttaminen*
- *Oppilaiden koulumatkojen vaarantaminen .*
- *Palveluverkkokokonaisuuden selkeyttäminen*
- *Palveluverkkopäätökset*
- *Pysyttiin budjetissa*
- *Saatiin pidettyä kaikki töissä Koronan aikanakin*
- *Saatiin säilytettyä budjetissa opetuksen laatutekijät.*
- *toimialueen kehittämisessä, sparrauksessa viranhaltijoiden kanssa*
- *toimialueen työn tukemisessa*
- *Uudet koulu ja päiväkotitilat*
- *Varhaiskasvatus*
- *Yhteinen näkemys siitä, mihin suuntaan toimialaa viedään, mitkä ovat tavoitteet ja prioriteetit*

## 7. Missä asioissa lautakunta on mielestäsi epäonnistunut?

- *Koulukuljetuksiin liittyvissä kysymyksissä ei ole yrityksistä huolimatta onnistuttu luomaan luottamuksen ilmapiiriä.*
- *Koulukuljetusasia*
- *koulukuljetusten uusi järjestelmä koululiidussa teiden arviointiprosessin epämääräisyys ja viranhaltijoiden saaminen tätä ymmärtämään*
- *Koululiidun toiminta*
- *Koululiitu-järjestelmän ohjeistus ja tiedotus. Datassa on virhettä vaarallisten teiden kuljetusten vuoksi.*
- *Koululiitutiedotus (päätös sinänsä oikea)*
- *Kouluverkkosuunnitelman ikävät päätökset ja niiden perustelu. Taas se tulpistyi vain kyläkoulukeskusteluksi.*
- *Linjamäen koulun lakkauttamisessa ja sitä myöten seurannut uhka muille pienille kouluille*
- *Oppilaiden sijoittelu*
- *Tiedon jakaminen, tiedottaminen, tietoisuuden lisääminen niin muille luottamushenkilöille kuin myös kuntalaisille.*

# Seuraava lautakunta



## 8. Mihin asioihin lautakunnan tulisi jatkossa mielestäsi erityisesti paneutua työskentelyssään?

- *Erityisopettajat.*
- *Koronan jälkeen erityisesti oppilaiden tukeen ja oppimissaavutusten paikkaamiseen*
- *Koulukuljetusasia*
- *Kouluverkkosuunnitelman noudattamiseen*
- *Kyläkoulu.*
- *Lasten ja nuorten tukemiseen kasvatuksessa ja koulutuksessa, sitä koskevat päätökset*
- *lukioissa laajenevaan yhteistyöhön eri yksiköiden välillä, perusopettajien jatkokoulutukseen sähköisten välineiden monipuolisessa käyttämisessä*
- *Oman äidinkielen opetuksen ryhmien koon pimennys ja etäopetuksen keinojen käyttö.*
- *Oppilaan koulumatkojen turvallisuuteen.*
- *Oppilaan tuen arkeen ja tuen toteutumiseen*
- *Palvelujen sisältöjen tulisi olla enemmän päätöksenteon keskiössä, kun usein lautakunta helposti ajautuu keskustelemaan teknisistä seikoista.*
- *Sivistystehtävän tukeminen*
- *Yhteiseen tekemiseen*

# Vapaa palaute kyselyn aihealueista

- *Henkilökohtaiset haastattelut toimielimen puheenjohtajan ja muutaman jäsenen kanssa auttaisivat syventämään arviointia ja johtopäätöksiä jatkon toimista.*
- *Hyvin on hoitunut hommat KasSissa! Kiitos kaikille!*
- *Ihan ok. Muuten turha koska tästä kyselystä kukaan mitään kostu. Ehkä taas liikaa PowerPoint esityksiä.*
- *Vaikea arvioida monia kysytyjä asioita...siksi keskikohta*

# Lomake





# Tuusulan lautakuntien (ja jaostojen) työskentelyn arviointi ja kehittäminen

Missä lautakunnassa (tai jaostossa) olet jäsenenä, jota tämä vastaus koskee?

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta
- Kasvatus- ja sivistyslautakunta
- Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta
- Konsernijaosto
- Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta
- Kuntakehityslautakunta
- Rakennusvalvontajaosto
- Tarkastuslautakunta
- Tekninen lautakunta

1. Arvioi seuraavien tahojen vaikutusvaltaa kunnan päätöksenteossa:

	1 = Erittäin huono	2	3	4	5 = Erittäin hyvä
Kunnanhallitus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oma lautakunta/jaosto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarkastuslautakunta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnat yleisesti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pormestari	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apulaispormestarit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kansliapäällikkö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Miten arvioit työskentelyä lautakunnassa tai jaostossa?

	1 = Erittäin huono	2	3	4	5 = Erittäin hyvä
Tiedonsaanti valmisteltavista asioista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedonsaanti käsiteltävistä asioista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Omat vaikuttamismahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työskentelyn ilmapiiri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oman ajankäytön riittävyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakuntatyöskentelystä maksettava palkkio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Omat tiedolliset/taidolliset valmiudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oma panostus laitakuntatyöskentelyyn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oma rakentava suhtautuminen työskentelyyn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökohtaisen työskentelysi onnistuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentit työskentelystä. Mitä hyviä käytäntöjä haluaisit nostaa esille?

### 3. Miten arvioit viranhaltijavalmistelua lautakunnassa?

	1 = Täysin eri mieltä	2	3	4	5 = Täysin samaa mieltä
Asioiden esittelyt ovat yleensä asiallisia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esittelytekstit ovat huolellisesti valmisteltuja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asioiden valmistelu on avointa ja läpinäkyvää	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Taustatietoja asioille on saatavissa tarpeeksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asiat tulevat käsittelyyn oikea-aikaisesti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Käsittelyaikaa on varattu riittävästi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päätösehdotukset ovat selkeitä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viranhaltijat ovat helposti tavoitettavissa ja heiltä saa lisätietoja päätöksenteon tueksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viranhaltijat tiedottavat kuntalaisille asianmukaisesti valmisteilla olevista asioista ja tehdyistä päätöksistä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valmisteluun ja päätettäväksi tuodaan kaikki lautakunnan perustehtävän kannalta tärkeät asiat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### Kommentit viranhaltijavalmistelusta

### 4. Mikä on arviosi yhteistyön toimivuudesta?

	1 = Toimii erittäin huonosti	2	3	4	5 = Toimii erittäin hyvin
Lautakunnan tai jaoston ja hallituksen välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnan tai jaoston sisällä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eri lautakuntien/jaostojen välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnan tai jaoston ja johtavien viranhaltijoiden välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnan tai jaoston ja valtuustoryhmien välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

#### Miten parantaisit yhteistyötä?

5. Mihin seuraavista työ- ja toimintamuodoista lautakunnassa tai jaostossa tulisi erityisesti panostaa?

Merkitse korkeintaan kolme tärkeintä

- Lautakuntien ja hallituksen teematapaamiset
- Asioiden ennakoiva selostaminen, infotilaisuudet
- Esittelijöiden keskustelut valmistelun yhteydessä puheenjohtajien kanssa
- Lähetekeskustelut
- Iltakoulut
- Kyselytunnit
- Lautakunnan sisäiset seminaarit
- Lautakuntien yhteiset seminaarit
- Teemaryhmätyöskentely
- Kokousten jalkauttaminen
- Luottamushenkilöiden säännöllinen koulutus
- Etä-/hybridikokoukset
- Jokin muu, mikä?

Kommentit työmuodoista

5b. Miten etä-/hybridikokoukset ovat toimineet?

- Erittäin huonosti
- Melko huonosti
- Kohtalaisesti
- Melko hyvin
- Erittäin hyvin

Kommentit etä-/hybridikokouksista

7. Miten arvioit lautakunnan tai jaoston työskentelyn onnistuneen kokonaisuutena tällä valtuustokaudella?

- Erittäin huonosti
- Melko huonosti
- Kohtalaisesti
- Melko hyvin
- Erittäin hyvin

8. Missä päätöksissä ja minkä asioiden edistämisessä katsot lautakunnan tai jaoston onnistuneen hyvin?

- 
- 
- 

9. Missä päätöksissä ja minkä asioiden edistämisessä katsot lautakunnan tai jaoston onnistuneen huonosti?

- 
- 
- 

10. Mihin asioihin lautakunnan tai jaoston tulisi mielestäsi erityisesti paneutua jatkossa?

- 
- 
- 

## Tuusulan lautakuntien (ja jaostojen) työskentelyn arviointi ja kehittäminen

Vapaa sana tästä kyselystä.

**Kiitos vastauksesta!**

Paina Lähteä -nappia.

Kysely siirtyy tämän jälkeen toiselle lomakkeelle strategiaa koskeviin asioihin.

Edellinen

Lähetä

9 / 9



FCG

Hyvän elämän tekijät